Дело № 5-438-2003/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

02 мая 2024 года пгт. Пойковский

 Мировой судья судебного участка №7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и.о. мирового судьи судебного участка №3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.В. Кеся, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, Промышленная зона 7А,

 с участием заместителя прокурора г.Пыть-Яха Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Аксеновой Ю.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ), в отношении:

Закирова Артура Гайсовича, ...паспортные данные,
паспортные данные, зарегистрированного по
адресу: ..., фактически проживающего по адресу: ..., документ, удостоверяющий личность - водительское удостоверение серии ... № ..., выдано в Республике Башкортостан, состоящего в должности главного специалиста - эксперта территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому
автономному округу - Югре в городе Нефтеюганске, Нефтеюганском районе и городе Пыть-Яхе,

УСТАНОВИЛ:

09.02.2024, находясь на своём рабочем месте по адресу: Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Нефтеюганск, улица Набережная, дом 12, кабинет без нумерации, Закиров А.Г., замещая должность главного специалиста - эксперта территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому
автономному округу - Югре в городе Нефтеюганске, Нефтеюганском районе и городе Пыть-Яхе, допустил нарушение установленного порядка рассмотрения обращения Г. по вопросу нарушения её прав на благоприятные условия проживания, а именно нарушил положения Федерального закона Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Заместитель прокурора г.Пыть-Яха Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Аксенова Ю.С. в судебном заседании поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении. Просила признать Закирова А.Г. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ.

В судебное заседание Закиров А.Г. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом телефонограммой, защитника в суд не направил, ходатайств не заявил, в связи с чем судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Потерпевшая Г. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом телефонограммой, представителя в суд не направила, ходатайств не заявила, в связи с чем судья считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

Выслушав прокурора, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

В соответствии постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 27 марта 2024 г. Закирову А.Г. вменяется правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

Согласно ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

В силу части 1 статьи 9 Федерального закона № 59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 5 Федерального закона № 59-ФЗ гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 1 1 данного закона, а в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 данного закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Как установлено в судебном заседании, 11.01.2024 в территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому
автономному округу - Югре в городе Нефтеюганске, Нефтеюганском районе и городе Пыть-Яхе поступило письменное обращение Г. по вопросу нарушения ее прав на благоприятные условия проживания в связи с размещением на первом этаже многоквартирного дома № 17 в 1 микрорайоне города продовольственных магазинов, в которых размещены холодильные камеры, создающие шум и вибрацию, что мешает спокойному проживанию в единственном для неё жилище.

В силу части 3 статьи 10 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" Ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом, либо уполномоченным на то лицом.

09.02.2024 г. заявителю Г. на обращение от 11.01.2024 г. дан ответ главным специалистом - экспертом территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре в городе Нефтеюганске, Нефтеюганском районе и городе Пыть-Яхе Закировым А.Г., что соответствует требованиям п. 3.1.1 должностного регламента федерального государственного гражданского, замещающего должность главного специалиста-эксперта территориального отдела, в обязанности которого входит в том числе и своевременное и полное рассмотрение обращений, жалоб, заявлений, запросов органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, в сроки установленные законодательством Российской Федерации.

Как видно из исследованных в судебном заседании материалов дела главный специалист - эксперт территориального отдела Закиров А.Г. не организовал и не обеспечил полное, всестороннее и объективное рассмотрение обращения Г., поскольку заявителю направлен формальный ответ, часть доводов заявителя о нарушении федерального законодательства проигнорированы, в ответе не прописано о принятом территориальным отделом решении на просьбу заявителя об обращении в ее интересах в суд с исковым заявлением о запрете деятельности продовольственных магазинов в доме, не приложены запрашиваемые Г. результаты административного расследования, проведенные территориальным отделом, и описанные в письме от 14.01.2019 № 417.

Таким образом, требования ст. ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 г. главным специалистом - экспертом территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре в городе Нефтеюганске, Нефтеюганском районе и городе Пыть-Яхе Закировым А.Г. были нарушены.

Ответственность за данное нарушение предусмотрена ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суд, исследовав материалы дела, оценивая предоставленные доказательства в их совокупности, пришел к выводу, что вина Закирова А.Г. в совершении вмененного ему административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и подтверждена доказательствами по делу: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 27.03.2024 г., заявлением Г. в прокуратуру г.Пыть-Яха; заявлением Г. начальнику территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре в городе Нефтеюганске, Нефтеюганском районе и городе Пыть-Яхе от 11.01.2024 г.; ответом главного специалиста - эксперта территориального отдела Закирова А.Г. от 09.02.2024 г. на обращение Г. вх.№ 74 от 11.01.2024 г.; ответом зам. начальника территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре в городе Нефтеюганске, Нефтеюганском районе и городе Пыть-Яхе от 14.01.2019 г. на обращения Г. (вх.№ 06 от 16.01.2019 г., вх.№ 17 от 05.02.2029 г.); объяснением Г. от 05.03.2024 г.; решением Прокуратуры г.Пыть-Яха о проведении проверки; запросом прокуратуры г.Пыть-Яха начальнику территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре в городе Нефтеюганске, Нефтеюганском районе и городе Пыть-Яхе; ответом начальника территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре в городе Нефтеюганске, Нефтеюганском районе и городе Пыть-Яхе на запрос прокуратуры г.Пыть-Яха от 19.03.2024 г.; объяснением Закирова А.Г. от 22.03.2024 г.

Действия Закирова А.Г. суд квалифицирует по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как Нарушение установленного [законодательством](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12146661/entry/3) Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/539), [5.63](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/563) настоящего Кодекса.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. ст. 4.2 и 4.3 КоАП РФ, судья не усматривает.

При назначении административного наказания суд учитывает степень тяжести и характер совершенного административного правонарушения, личность виновного.

На основании изложенного суд считает необходимым назначить Закирову А.Г. наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Закирова Артура Гайсовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: Получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080), наименование наименование организации Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу, номер счета получателя 03100643000000018700, номер кор./сч. банка получателя платежа 40102810245370000007, БИК 007162163, ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО 71874000 КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400395004382405180, наименование платежа – административный штраф.

 Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано и опротестовано в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд ХМАО- Югры через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Кеся